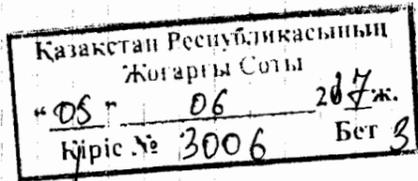


Верховный Суд,  
Республики Казахстан.

От Сулеймановой Айгүль  
Айтмурзиновны.  
Противоположен по адресу:  
г. Костанай г. Ушма  
Мира дом 21.  
с/т. 8702 512 96 15.



12/24

### Заявление.

Я Сулейманова Айгүль Айтмурзинова являюсь мамой Сейдалиной Аружан Бауржановны в отношении которой совершил преступление учитель школы №15 г. Костанай Жапанов С.Ж. человек, который сам должен заботиться о детях и заниматься их воспитанием. С 6 декабря 2016 г. когда в отношении моей дочери было совершено это мерзкое и чудовищное преступление жизнь нашей семьи изменилась, а здоровье моей дочери был нанесен такой вред. С последствиями которую мы боремся до сих пор. Только я и моя дочь знаем, какой мы переживаем кошмар за эти месяцы. В результате совершеного Жапановым преступления у моей дочери развилась психическое расстройство в виде «Пост-травматического стрессового расстройства (Необратимской депрессией)». Это доказано психолого-психиатрической экспертизой. До сегодняшнего дня моя дочь проходит лечение, мы обратились за психологической помощью к детскому психологу. Как бы нам небаю тяжело, мы с дочкой

как законнослужащие люди ходим на все  
собрания, являем все процедуры которые  
требовали, проити, я ходила на все  
судебные заседания, ради этого мне даже  
пришлось уволиться с работы. Но я не  
жалуюсь этим, так как для меня и моей  
силы было важно добиться справедливости  
В результате преступник понес заслужен-  
ное наказание, и 22 мая 2017 года, в суде  
по делам несовершеннолетних был вынесен  
приговор, по которому Жапанов был  
осужден на 8 лет лишние свободы.

Я считаю, что суд вынес справедливый  
и законный приговор, никто, тем более  
учитель, не в праве претендовать на  
детали. Я решила написать это обращение после  
того, как от своего адвоката узнала,  
что адвокат, Жапанов или до окон-  
чания рассмотрения дела в суде написали  
жалобу на судью который рассматривал  
наше дело.

Хочу чтобы Вы знали и нашу позицию  
по судебному процессу позицию потерпевшей  
стороны.

Я считаю что судья Металев п.с.  
грамотно и профессионально рассмотрел  
дело, не смотря на постоянные провокации  
со стороны защитников. Жапанова, которых  
у него было три.

На протяжении всего судебного рассмотре-  
ния, на каждом судебном заседании,  
адвокат Жапанов заявлял по несколько  
ходатаеств. Большинство из которых  
судья Металев удовлетворил.

По просьбе адвокатов в суд были вызваны бывшие одноклассники моей дочери. При допросе 12-летних детей защитники Жапанова в частности в суде адвокат Овсянников постоянно повышал голос на детей когда те не давали показания которые их не устраивали. Такое поведение адвокатов даже вызывало возмущение у родителей этих детей, которые присутствовали на их допросе. Судья Метяев, неоднократно делал замечание адвокату Овсянникову за то, что тот повышал голос на свидетелей и иногда сажерулился с ними.

На мой взгляд адвокаты выбрали непо-  
рядочный и подлый способ защиты Жапанова,

На протяжении всего процесса они пытались очернить мою дочь, предоста-  
вить ей чужой и не законный который  
оказатель, хорошего человека.

Однако у них ничего не получилось. В суде свидетели Абдикодиров и Жотимашева, которые работали вместе с Жапановым рассказали о том, какой он есть на самом деле, рассказали о сестринских сексу-  
альных домогательствах с его стороны. Да администрация школы в которой ра-  
ботал Жапанов, дала ему поло-  
жительную характеристику, думаю они ничего не построят школе, так как в противном случае им пришлось бы отвечать за то что они принесли на работу преступника.

Свидетель Жоткишинева в суде рассказала  
что администрация школы №15 не хочет  
выносить „сор из избы“ поэтому собрала  
работников школы и не рекомендовала  
выступать им в суде против Жапанова.  
Однако не смотря на возможное  
увольнение эти люди пришли в суд  
и рассказали всю правду о Жапанове.  
Жоткишинева также рассказала в суде  
что адвокаты Жапанова приходили  
в школу, угрожали работникам  
опровергнуть показания,  
обдириевой, но никто этого не делал  
это говорит о многом.

Я принципиально не заявляю  
гражданский иск к Жапанову хотя  
мне советовали это сделать.  
Мне мне моей семье, дочери от  
Жапанова ничего не нужно. Мне  
нужно, чтобы человек который  
украд детство моей дочери понес  
заслуженное наказание, и это было  
уроком для всех.

Показания моей дочери были докумен-  
тировано в ходе следствия.

На допросе присутствовал сам Жапанов  
и его адвокат, тогда они не задавали  
ни одного вопроса моей дочери.

Жапанов сидел молча отпустив  
голову. Откаже не смотря на это  
а также на выводы психолога -  
психиатрической экспертизы и  
рекомендаций детского психолога  
отдал мое дочь из за <sup>травмы</sup> ~~психологической~~

Нельзя допрашивать по поводу случившегося  
двухмесячный шестилетний, адвокат  
Жаранова настаивал на вызове в суд  
моей дочери и её повторном допросе.  
Иногда из этого сложилось впечатление,  
что судьба и здоровье ребенка для этих  
адвокатов ничего не значат, они у них  
самых ни когда не было своих детей.  
Адвокат Жаранова постоянно (вместе с  
заставлял судебный процесс заявлял  
различные ходатайства, заявлял  
отвод судье, но у них не получилось  
наказать давление на суд. Это адво-  
каты Жаранова нарисовали жалобу на  
судью Металеву еще до того, как было  
рассмотрено дело и вынесен приговор  
я также считаю попыткой на  
оказание давления на суд.  
Но у них ничего не получилось.

Свидетельствует этому является  
вынесенный Жаранову справедливый  
приговор.

Ранее я никогда не сталкивалась с судом  
но после того как я прочитала приговор,  
вынесенный судьей Металевым,  
я поверила в справедливость, суд и то  
что любой поступок на самом святом  
на детей понесет заслуженное наказание,  
Через нас я хочу выразить  
благодарность судье Металеву И.С.  
думаю, что после того как он вынес  
приговор, это уже можно сделать  
я считаю что в суде где рассмат-  
ривают дела детей.

Самое главное, функциональные.  
и порядочные люди, грамотные!