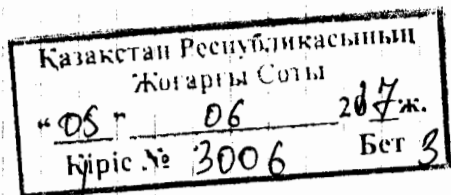


Верховный Суд,
Республики Казахстан.

От Сулеймановой Айгуль
Айтмурзиновны.
Противоположен по адресу.



12/24

Заявление.

Я Сулейманова Айгуль Айтмурзинова являюсь мамой Сейдалиной Аружан Бауржановны в отношении которой совершил преступление учитель школы №15 г. Костанай Жапанов С.Ж. человек, который сам должен заботиться о детях и заниматься их воспитанием. С 6 декабря 2016 г. когда в отношении моей дочери было совершено это мерзкое и чудовищное преступление жизнь нашей семьи изменилась, а здоровье моей дочери был нанесен такой вред.

С последствиями которую мы боремся до сих пор. Только я и моя дочь знаем, какой мы переживаем кошмар за эти месяцы. В результате совершеного Жапановым преступления у моей дочери развилась психическое расстройство в виде «Пост-травматического стрессового расстройства (Необратимой депрессии)». Это доказано психолого-психиатрической экспертизой. До сегодняшнего дня моя дочь проходит лечение, мы обратились за психологической помощью к детскому психологу.

Как бы нам небаю тяжело, мы с дочкой

как законнослужащие люди ходим на все
собрания, являем все процедуры которые
требовали, проити, я ходила на все
судебные заседания, ради этого мне даже
пришлось уволиться с работы. Но я не
жалуюсь этим, так как для меня и моей
силы было важно добиться справедливости
В результате преступник понес заслужен-
ное наказание, и 22 мая 2017 года, в суде
по делам несовершеннолетних был вынесен
приговор, по которому Жапанов был
осужден на 8 лет лишние свободы.

Я считаю, что суд вынес справедливый
и законный приговор, никто, тем более
учитель, не в праве прицепать бред детям.
Я решила написать это обращение после
того, как от своего адвоката узнала,
что адвокат, Жапанова или до окон-
чания рассмотрения дела в суде написали
жалобу на судью который рассматривал
наше дело.

Хочу чтобы Вы знали и нашу позицию
по судебному процессу позицию потерпевшей
стороны.

Я считаю что судья Металев п.с.
грамотно и профессионально рассмотрел
дело, не смотря на постоянные провокации
со стороны защитников. Жапанова, которых
у него было три.

На протяжении всего судебного рассмотре-
ния, на каждом судебном заседании,
адвокат Жапанова заявляли по несколько
ходатайств. Большинство из которых
судья Металев удовлетворил.

По просьбе адвокатов в суд были вызваны бывшие одноклассники моей дочери. При допросе 12-летних детей защитники Жапанова в частности в суде адвокат Овсянников постоянно повышал голос на детей когда те не давали показания которые их не устраивала. Такое поведение адвокатов даже вызывало возмущение у родителей этих детей, которые присутствовали на их допросе. Судья Метяев, неоднократно делал замечание адвокату Овсянникову за то, что тот повышал голос на свидетелей и иногда сажерулился с ними.

На мой взгляд адвокаты выбрали непо-
рядочный и подлый способ защиты Жапанова,

На протяжении всего процесса они пытались очернить мою дочь, предоста-
вить ей чужую и не честную картину событий, хорошего человека.

Однако у них ничего не получилось. В суде свидетели Абдикодиров и Жотимашева, которые работали вместе с Жапановым рассказали о том, какой он есть на самом деле, рассказали о сестринских сексу-
альных домогательствах с его стороны. Да администрация школы в которой ранее работал Жапанов, дала ему поло-
жительную характеристику, думаю они ничего не поступят иначе, так как в противном случае им придется отвечать за то что они принесли на работу преступника.

Свидетель Жоткишинева в суде рассказала
что администрация школы №15 не хочет
выносить „сор из избы“ поэтому собрала
работников школы и не рекомендовала
выступать им в суде против Жапанова.
Однако не смотря на возможное
увольнение эти люди пришли в суд
и рассказали всю правду о Жапанове.
Жоткишинева также рассказала в суде
что адвокаты Жапанова приходили
в школу, угрожали работникам
опровергнуть показания,
обдирали, но никто этого не делал
это говорит о многом.

Я принципиально не заявляю
гражданский иск к Жапанову хотя
мне советовали это сделать.
Мне мне моей семье, дочери от
Жапанова ничего не нужно. Мне
нужно, чтобы человек который
украд детство моей дочери понес
заслуженное наказание, и это было
уроком для всех.

Показания моей дочери были докумен-
тированы в ходе следствия.

На допросе присутствовал сам Жапанов
и его адвокат, тогда они не задавали
ни одного вопроса моей дочери.

Жапанов сидел молча отпустив
голову. Откаже не смотря на это
а также на выводы психолога -
психиатрической экспертизы и
рекомендаций детского психолога
отдал мою дочь из за ^{травмы} ~~психологической~~

Нельзя допрашивать по поводу случившегося
двухмесячный шестилетний, адвокат
Жаранова настаивал на вызове в суд
моей дочери и её повторном допросе.
Иногда из этого сложилось впечатление,
что судьба и здоровье ребенка для этих
адвокатов ничего не значат, им у них
самых ни когда не было своих детей.
Адвокат Жаранова постоянно (вместе с
заставлял судебный процесс заявлял
различные ходатайства, заявлял
отвод судье, но у них не получилось
наказать давление на суд. Это адво-
каты Жаранова нарисовали жалобу на
судью Металеву еще до того, как было
рассмотрено дело и вынесен приговор
я также считаю попыткой на
оказание давления на суд.
Но у них ничего не получилось.

Свидетельствует этому является
вынесенный Жаранову справедливый
приговор.

Ранее я никогда не сталкивалась с судом
но после того как я прочитала приговор,
вынесенный судьей Металевым,
я поверила в справедливость, суд и то
что любой поступок на самом святом
на детей понесет заслуженное наказание,
Через нас я хочу выразить
благодарность судье Металеву И.С.
думаю, что после того как он вынес
приговор, это уже можно сделать
я считаю что в суде где рассмат-
ривают дела детей.

Самое главное, прописки налькы.
и порядочные люди, грамотные!